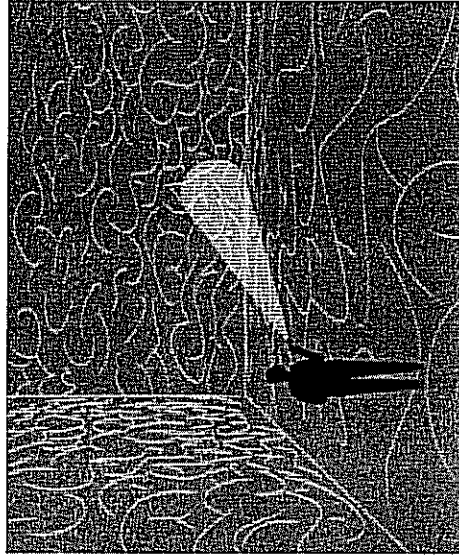


## ERRORI COGNITIVI E ARBITRATO



Giovedì 27 ottobre 2016  
ore 9.00 - 16.30

UNIDROIT  
Via Panisperna, 28  
Roma

### 9.00 Saluti

Alberto MAZZONI

*Professore ordinario di Diritto commerciale  
Università Cattolica del Sacro Cuore  
Presidente dell'UNIDROIT*

Luciano PANZANI

*Presidente della Corte di Appello di Roma*

Ferruccio AULETTA

*Professore ordinario di Diritto processuale civile  
Università di Napoli "Federico II"  
Presidente della Camera arbitrale per  
i contratti pubblici presso L'ANAC*

### 9.45 Introduzione

Andrea ZOPPINI

*Professore ordinario di Diritto privato  
Università degli Studi Roma Tre*

### 10.00 Keynote Speech

• THE PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE DECISION  
MAKING PROCESS: INSIDE THE ARBITRATORS' MIND

Jeffrey J. RACHLINSKI

*Henry Allen Mark Professor of Law  
Cornell Law School*

### 11.00 Sessione I

ERRORI COGNITIVI E PROCEDIMENTO ARBITRALE

Presidente

Stefano AZZALI

*Segretario Generale della Camera Arbitrale di Milano*

### Interventi

• IL COMPORTEMENTO DELLE PARTI ALLA LUCE  
DEI FALLIMENTI COGNITIVI DEGLI ARBITRI

Antonio NICITA

*Professore ordinario di Politica Economica e di Economia  
Applicata, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Commissario dell'Autorità per le Garanzie nelle  
Comunicazioni (AGCOM)*

• RAZIONALITÀ LIMITATA E ISTRUZIONE PROBATORIA:  
LA PROVA TESTIMONIALE

Umberto MORERA

*Professore ordinario di Diritto bancario  
Università Tor Vergata*

• RAZIONALITÀ LIMITATA ED EFFICIENZA DEL PROCE-  
DIMENTO ARBITRALE

Giacomo ROJAS ELGUETA

*Professore associato di Diritto privato  
Università degli Studi Roma Tre*

Ne discutono

Guido ALPA

*Professore ordinario di Diritto civile  
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*

Chiara GIOVANNUCCI ORLANDI

*Professore a contratto di ADR. Strumenti alternativi  
di soluzione delle controversie  
Università di Bologna*

Emanuele RIMINI

*Professore ordinario di Diritto commerciale  
Università degli Studi di Milano*

13.00 Colazione di lavoro



## 14.30 Sessione II

### ERRORI COGNITIVI E ATTO DECISORIO

Presiede

Alberto MAZZONI

*Professore ordinario di Diritto commerciale  
Università Cattolica del Sacro Cuore  
Presidente dell'UNIDROIT*

Interventi

- IL RISCHIO DI ERRONEITÀ DEL LODO ALLA LUCE DELLE ILLUSIONI COGNITIVE

Carlo BONA

*Professore a contratto di Diritto civile e scienze cognitive  
Università degli Studi di Trento*

- IMPUTAZIONE DELLA RESPONSABILITÀ, NESSO CAUSALE E PREVEDIBILITÀ DEL DANNO: LE INCONSCIE DIFFICOLTÀ DEL "GIUDICARE COL SENNO DEL POI"

Patrizia CATELLANI

*Professore ordinario di Psicologia sociale  
Università Cattolica del Sacro Cuore*

- COMPOSIZIONE DEL TRIBUNALE ARBITRALE, RUOLO DELL'ISTITUZIONE E RIFLESSI SUL PROCESSO DECISORIO: I DATI EMPIRICI DELLA CAMERA ARBITRALE DI MILANO

Riccardo MARSELLI

*Professore ordinario di Economia politica  
Università degli Studi di Napoli Parthenope*

Rinaldo SALI

*Vicesegretario Generale della Camera Arbitrale di Milano*

Ne discutono

Giorgio DE NOVA

*Professore ordinario di Diritto civile  
Università degli Studi di Milano*

Valerio DI GRAVIO

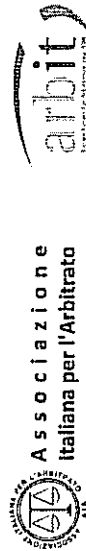
*Professore ordinario di Diritto privato  
Università degli Studi di Teramo*

Francesco VELLA

*Professore ordinario di Diritto commerciale  
Università di Bologna*

*Convegno a inviti organizzato da Stefano AZZALI, Umberto MORERA, Giacomo ROJAS ELGUETA e Andrea ZOPPINI*

Il convegno è organizzato in collaborazione con:



La maggior parte degli studi sull'arbitrato ruotano intorno a discussioni sul diritto applicabile o sulle diverse norme procedurali. Tuttavia, appare molto più importante analizzare come gli arbitri arrivino a prendere le loro decisioni

Robert Coulson (Presidente dell'American Arbitration Association, 1990).

A partire dagli anni settanta la psicologia cognitiva e poi le neuroscienze si sono occupate di mostrare empiricamente come gli individui commettano errori nei loro processi decisionali, deviando in modo sistematico dal tradizionale paradigma di comportamento razionale. Più recentemente, studi empirici hanno dimostrato come anche soggetti esperti non siano immuni dal commettere sistematicamente errori decisionali.

Per quanto esperti ed "allenati", anche i giuristi (e fra questi i giudici e gli arbitri) non possono sottrarsi ad un dato ineludibile: la loro mente funziona come quella degli altri esseri umani e come tutti gli individui essa è esposta ad errori cognitivi.

Il Convegno si propone quindi di verificare:

- le interferenze fra psicologia e arbitro, mettendo in luce in che modo dinamiche psicologiche inconse incidano sui processi decisionali dei soggetti coinvolti in un arbitro (in particolare, gli arbitri);

- se gli errori decisionali degli arbitri siano prevedibili e se si possa tentare una loro classificazione;

- in che modo tali errori possano essere sfruttati oppure prevenuti dai difensori delle parti.

